



AVIZ
referitor la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2020

Analizând proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2020, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.325 din 18.12.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1078/18.12.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lita) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect stabilirea legii bugetului de stat pe anul 2020, cuprinzând veniturile pe capitole și subcapitole și cheltuielile pe destinații și pe ordonatori principali de credite pentru bugetul de stat, bugetele Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, creditelor externe, fondurilor externe nerambursabile și activităților finanțate integral din venituri proprii.

2. Proiectul este însoțit de Raportul privind situația macroeconomică pe anul 2020 și proiecția acesteia pe anii 2021-2023, raport elaborat în baza art. 35 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a prevederilor art. 28 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Semnalăm că, potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „În cazul proiectelor de legi pentru care Guvernul își angajează răspunderea, documentele de motivare care însoțesc aceste proiecte sunt expunerea de motive și, după caz, raportul prevăzut la art. 29”

(n.n.: în cazul proiectelor legilor complexe, de tipul celui transmis spre avizare). Sub acest aspect, reiese că Raportul privind situația macroeconomică pe anul 2020 și proiecția acesteia pe anii 2021-2023 **nu poate fi asimilat expunerii de motive**, constituindu-se într-un document de motivare distinct de aceasta.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Precizăm că, potrivit prevederilor art. 35 alin. (4) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, *“După însușirea de către Guvern a proiectelor legilor bugetare și de buget, prevăzute la alin. (3[^]1), acesta le supune spre adoptare Parlamentului, cel mai târziu până la data de 15 noiembrie a fiecărui an”*.

5. În raport cu obiectul de reglementare, prezentul proiect se aprobă, ca lege ordinară, de Camerele reunite ale Parlamentului, conform dispozițiilor art. 65 alin. (2) lit. b) din Constituția României, republicată.

6. Semnalăm lipsa, în varianta transmisă spre avizare, a avizului Consiliului Economic și Social, a opiniei Consiliului fiscal, precum și a avizului Consiliului Suprem de Apărare a Țării.

De asemenea, precizăm că observațiile Ministerului Justiției, formalizate prin adresa nr. 106330/2019, fie nu au fost însușite de inițiator (a se vedea, în acest sens, pct. 1, 3 și 4 din adresa menționată), fie vizează dispoziții din proiect care nu se regăsesc în versiunea transmisă spre avizare (a se vedea, în acest sens, pct. 2, 5 și 6 din adresa în cauză).

7. Ca observație de ordin general, constatăm că prezentul proiect cuprinde numeroase norme derogatorii, în special în ceea ce privește modalitatea de efectuare a cheltuielilor, în principal de la Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, de la Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și de la Legea nr.362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice, cu modificările și completările ulterioare.

8. Pe planul redactării, al respectării normelor de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și din punct de vedere al evidenței legislative, se rețin următoarele observații și propuneri:

- semnalăm că proiectul nu este însoțit de anexele nr. 1-11, astfel încât nu poate fi verificată conformitatea textelor cu aceste anexe;

- pentru asigurarea supleței proiectului, titlurile actelor normative la care se face trimitere vor fi menționate doar la prima referire, urmând a fi eliminate în restul cazurilor, când trebuie evidențiate doar intervențiile legislative suferite de respectivele acte normative (*exempli gratia*: Legea-cadru nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare);

- cu referire la poziționarea marcării secțiunii 1, pentru corectitudine, aceasta va fi plasată înaintea textului art.1 și nu înaintea art.2, cum încorect figurează în cazul de față;

- la **art.4 lit.d)**, în legătură cu Legea nr.26/2019, precizăm faptul că acest act normativ este de modificare a Ordonanței Guvernului nr.27/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât, pentru a corespunde exigențelor de tehnică legislativă, norma de trimitere trebuie să se realizeze la actul normativ de bază, având în vedere dispozițiile art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *“dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază”*;

- la **art.5 alin.(1) lit.c)**, în completarea informației juridice, după titlul Hotărârii Guvernului nr.564/2017, trebuie inserată mențiunea **“cu modificările ulterioare”**; observația are relevanță ori de câte ori este invocată această hotărâre de Guvern;

La **lit.f)**, pentru conformitate cu forma originală a actului normativ invocat, în loc de *“Legea nr.153/2017...”* se va scrie *“Legea-cadru nr.153/2017...”*;

- la **art.6 alin.(4) lit.d)**, propunem eliminarea textului *“...ale prezentului alineat, ...”*, ca inadecvat;

La **alin.(9)**, pentru corectitudine, norma de trimitere la *“alin.1 , lit.e)”* trebuie redată sub forma *“alin.(1) lit.e)”*, iar sintagma *“hotărâre de Guvern”* se va scrie *“hotărâre a Guvernului”*;

La **alin.(11)**, pentru suplețea normei, propunem eliminarea formei abreviate *“alin.”*, antepusă numeralului *“(2)”*.

Reiterăm această observație pentru toate cazurile asemănătoare;

- la **art.10**, din motivație redacțională, normele de trimitere la *“art.35, 36, 37, 51 și 52”* se vor realiza astfel: *“art.35-37, 51 și 52”*;

- la **art. 11 alin. (2)**, pentru un spor de rigoare normativă, precum și pentru asigurarea previzibilității normei, considerăm necesar ca:

a) derogarea instituită să se facă de la **art. 43¹ alin. (1)** din Legea nr. 500/2002;

b) să se prevadă termenul-limită înăuntrul căruia beneficiarii proiectelor aflate în implementare în anul 2020 vor notifica prestatorii, executanții și furnizorii cu care au încheiate contracte, în privința datelor referitoare la executarea de lucrări pentru finalizarea proiectelor, termen socotit de la data aprobării legii bugetului de stat. Menționăm, în acest sens, că prin **art. 11 alin. (2)** din prezentul proiect se instituie o derogare de la dispozițiile **art. 43¹** din Legea nr. 500/2002, articol prin care este prevăzut un termen-limită de *“30 de zile calendaristice de la aprobarea legilor bugetare anuale/rectificărilor bugetare anuale”* (**alin. (1)**);

- la **art.16 alin.(10)**, pentru veridicitatea evenimentelor legislative survenite ulterior aprobării Ordonanței de urgență a Guvernului nr.26/2012, sintagma *“cu modificările și completările ulterioare”* trebuie înlocuită cu formularea *“cu modificările ulterioare”*;

- la **art.29 alin.(3)**, în vederea îmbunătățirii redacționale a normei, propunem inserarea substantivului *“dispozițiile”* după construcția *“...prin derogare de la...”*. – a se vedea și **art.30, 33 și art.47 alin.(2)**, în fața normei de trimitere la *“alin.(1)”*;

- la **art. 30**, semnalăm că derogarea instituită de la **art. 23 alin. (2)** din Legea nr. 56/2012 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe ale Securității Naționale, cu modificările și completările ulterioare, este eronată, urmând a fi avută în vedere reanalizarea și reformularea în consecință a normei;

- la **art.38**, citarea actului invocat în cuprinsul acestui element structural trebuie să se realizeze în conformitate cu varianta adoptată și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1148 din 6 decembrie 2004, astfel: *“ Legea nr.555/2004 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Naționale a Petrolului “Petrom”- S.A. București”*;

- la **art.45 alin.(6)**, în considerarea rigorilor de tehnică legislativă, norma de trimitere la *“alin.(3) și (4) și (5)”* va fi redată sub forma *“alin.(3)- (5)”*;

- la **art.46**, pentru uzitarea unui limbaj propriu stilului normativ, formularea *“...astfel cum sunt definite la art.34 alin.(1) din Legea*

nr.1/2011 ..." va fi redactată "...astfel cum acestea sunt definite la art.34 alin.(1) din Legea nr.1/2011 ...";

- la art.49 alin.(2), în situația normei de trimitere la Legea-cadru nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare, pentru o viziune mai clară asupra acesteia, propunem ca redactarea acesteia să se realizeze urmând formularea utilizată în cuprinsul art.5 alin.(1) lit.i).

În ceea ce privește norma prevăzută la alin.(3), potrivit căreia "În anul 2020, numărul de posturi pentru personalul clerical angajat în unitățile cultelor recunoscute din România, pentru care se asigură sprijin lunar la salarizare prevăzut la capitolul III, lit.C din anexa nr.1 la Legea-cadru nr.153/2017, cu modificările și completările ulterioare, se majorează cu 50 de posturi, respectiv de la 736 de posturi la 786 de posturi, la nr.crt.3 – "Secretar Cancelaria patriarhală, consilier eparhial, secretar eparhial, inspector eparhial, exarh, protopop, aferent funcției de inspector eparhial", aceasta reprezintă în accepțiunea normelor de tehnică legislativă o intenție de modificare a legii mai sus arătate.

Prin urmare, dată fiind natura acestei dispoziții, ea nu poate face parte din cuprinsul art.49, ci ea trebuie să fie constituită într-un articol distinct.

Ca urmare a introducerii unui nou articol care să evidențieze evenimentul legislativ arătat, articolele subsecvente art.49 trebuie renumerotate în mod corespunzător.



dr. Dragoș ULIȘCU

București
Nr.1020/18.12.2019